



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVÉNEK
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

Ügyiratszám: /2012-

Ügyintéző:

Telefon:

Tárgy: Hiányosság megszüntetésére
kötelező I. fokú munkavédelmi
határozat

Hiv. szám:

Melléklet:

-Szolgáltató és Forgalmazó Kft.

György u. 3

2

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a **-Szolgáltató és Forgalmazó Kft.** munkáltató 2 i u. 2 szám alatti telephelyén **2012. év június hó napján** 13 óra 30 perctől 14 óra 50 percig hivatalból **munkavédelmi ellenőrzést** tartottam, melynek eredményeképpen munkavédelmi eljárást indítottam.

A munkavédelmi ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban

kötelezem:

- 1.) A munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendjének elkészítésében dokumentáltan igazolható módon vegyen részt a foglalkozás egészségügyi szolgáltató orvosa.
- 2.) Az egyéni védőeszközök szabályzatának elkészítésébe dokumentáltan igazolható módon a foglalkozás egészségügyi szolgálat orvosát be kell vonni.
- 3.) A kockázatértékelés elkészítésébe dokumentáltan igazolható módon a foglalkozás egészségügyi szolgálat orvosát be kell vonni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a határozatban foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható, amelynek legkisebb összege 5000 Ft, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1 000 000 Ft-ig terjedhet és ismételten is kiszabható.

Jelen határozatom ellen **a kézbesítéstől számított 15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és **a Nemzeti Munkaügyi Hivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatóságához címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.**

INDOKOLÁS

1.) A munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendjének elkészítésében dokumentáltan igazolható módon nem vett részt a foglalkozás egészségügyi szolgáltató orvosa.

Vonatkozó előírás: 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 15. § (1) és (2) bekezdései, amelyek szerint:

(1): „A munkáltatónak írásban kell meghatároznia **a) a munkaköri alkalmassági vizsgálatok rendjét, valamint a vizsgálatokkal kapcsolatos feladatait, beleértve az időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatok irányát és gyakoriságát is; b) azokat a munkaköröket, amelyekben az e rendelet 8. számú melléklete szerinti megterhelések miatt a 10. § szerinti személyek nem foglalkoztathatók.**” (2): „A szabályozás kidolgozásához foglalkozás-egészségügyi orvos véleményét ki kell”

2.) Az egyéni védőeszközök juttatásának elkészítésében dokumentáltan igazolható módon nem vett részt a foglalkozás egészségügyi szolgáltató orvosa.

Vonatkozó előírás: 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 9. § (1) bekezdése, amely szerint: „A munkáltató a védőeszköz juttatásának rendje meghatározásába a munkavédelmi képviselőt, valamint a foglalkozás-egészségügyi szolgáltatót bevonja, akik jogosultak a védőeszköz kiválasztására javaslatot tenni.”

4.) A kockázatértékelésüket 2011. évben elkészítették, de az elkészítésében dokumentáltan igazolható módon nem vett részt a foglalkozás egészségügyi szolgáltató orvosa.

Vonatkozó előírás: Mvt. 54. § (2) bekezdése, amely szerint: „A munkáltató köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, A kockázatértékelés elvégzése munkabiztonsági és munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül...”

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint a Nemzeti Munkaügyi Hivatalról és a szakmai irányítása alá tartozó szakigazgatási szervek feladat és hatásköréről szóló 323/2011. (XII.28.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul. A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Az **eljárási bírság** kiszabására a Ket. 134. § d) pontja ad lehetőséget.

Budapest, 2012. június



munkavédelmi felügyelő

Kapják: Címzett
Irártár